



Прокуратура Российской
Федерации

ПРОКУРАТУРА
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Белинского, 14,

г. Томск, Россия, 634029

06.02.2014 № 21-06-2014

Председателю областной комиссии
по делам несовершеннолетних
и защите их прав –
заместителю Губернатора
Томской области
по социальной политике

Акатаеву Ч.М.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений законодательства
в сфере борьбы с преступлениями, совершаемыми
несовершеннолетними, допущенными субъектами
профилактики в 2013.

Канцелярия Администрации ТО
№ 01/01856 от 07.02.2014



ТО-406117

Прокуратурой области проведена проверка соблюдения в 2013 субъектами профилактики и органами предварительного расследования законодательства в сфере борьбы с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними.

Причиной послужило ухудшение криминальной обстановки с преступностью несовершеннолетних. Впервые за последние 6 лет в 2013 допущен рост показателей в указанной сфере. Совместными мерами к 01.01.2014 удалось добиться прекращения роста количества преступлений и числа совершивших их подростков. При этом проблема остаётся актуальной. На 16 % возросло количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 15,4 % больше зарегистрировано групповых преступлений подростков, на 11% - со взрослыми соучастниками. Среди привлеченных к уголовной ответственности лиц в 2 раза увеличилось количество не работающих и не учащихся подростков, на одну пятую часть - совершивших преступления в состоянии опьянения. В 2,5 раза выросло число подростков, употребляющих вещества, не отнесенные к наркотическим (в том числе «спайсы»).

Анализ судебной практики в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления повторно, выявил существенные недостатки в деятельности субъектов системы профилактики области. Почти по всем несовершеннолетним в судебных заседаниях установлены факты их алкоголизации, либо употребления токсических или наркотических средств. Около половины повторных преступлений были совершены в ночное время, что свидетельствует об отсутствии должного контроля за поведением осуждённых. Все повторно осужденные в 2013 году несовершеннолетние были мужского пола, из них: 35% являлись учащимися образовательных учреждений начального профессионального образования, 27% – школьники (27 %), 5,5% - работали, 32,4% лиц не работало и не училось. Большинство несовершеннолетних росло в неполных семьях, без отцов (40,5 %), являлись воспитанниками приемных семей (35,2 %) или детских домов (детский дом №4 г. Томска, ОГКОУ «Орлиное гнездо», Асиновский и Бакчарский детские дома). Около 11% подростков совершили преступления после освобождения из мест

АА № 071496

Прокуратура Томской области
№ АПР21-8-14/

лишения свободы, а 90% – в период отбывания тех или иных видов наказания по предыдущим приговорам. Чаще всего повторные преступления совершались несовершеннолетними в период испытательного срока при условном осуждении к лишению свободы – 68 %.

О ненадлежащем исполнении субъектами профилактической системы требований Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999г. №120-ФЗ (далее - Федеральный закон № 120-ФЗ) свидетельствуют также и результаты проведенных горрайпрокурорами проверок в 2013.

Так, в августе-сентябре 2013 по итогам проверки деятельности органов системы профилактики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов прокурорами для устранения выявленных нарушений направлено 17 представлений (8 - в адрес руководителей территориальных отделов полиции, 6 - главам муниципальных образований, 3 - руководителям учреждений здравоохранения). Внесены представления заместителю Губернатора Томской области по социальной политике - председателю областной комиссии по делам несовершеннолетних (КДН и ЗП) и начальнику УМВД Томской области. Результаты проверки доведены до представителей правоохранительных органов, заинтересованных служб и ведомств региона на межведомственном совещании при заместителе прокурора области.

Тем не менее, по результатам проведенной в ноябре-декабре 2013 проверки соблюдения субъектами профилактики и органами предварительного расследования законодательства в сфере борьбы с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними прокурорами вновь выявлено значительное количество нарушений, для устранения которых внесено 56 представлений, 7 протестов, возбуждено 2 уголовных дела по постановлению в порядке ст.37 УПК РФ.

По-прежнему общим для всех недостатком является - отсутствие обязательного обмена информацией, предусмотренного требованиями ст.9 ФЗ №120-ФЗ, между всеми субъектами профилактической системы. Распространены нарушения требований ст.ст.5-7 ФЗ №120-ФЗ, определяющих основания, порядок и сроки проведения индивидуальной профилактической работы. Не везде налажен и должным образом ведётся учет несовершеннолетних и семей, находящихся в социально-опасном положении.

Прокурорами Колпашевского, Чаинского, Томского, Советского, Кировского, Ленинского и Октябрьского районов, г. Стрежевого, выявлены недостатки в организации обмена информацией и индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями в образовательных организациях. Например не во всех случаях образовательными организациями г.Стрежевого направляются сведения о подростках, прекративших обучение, либо систематически пропускающих занятия в органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Учащийся МКОУ ОСОШ, осужденный по приговору суда с возложением обязанностей не менять место учебы, не допускать пропусков занятий не исполнял

возложенные на него обязанности, пропускал уроки без уважительных причин. Однако администрацией образовательного заведения ни КДН и ЗП, ни ПДН ОВД об этом проинформированы не были, не направлялась соответствующая информация в орган, исполняющий наказание с целью замены условной меры наказания. Учащаяся одной из школ с.Подгорное Чаинского района с 7 класса начала пропускать занятия в школе, не желала обучаться, была переведена в связи с этим на экстернат, в текущем учебном году повторно оставлена в 8 классе, однако на внутришкольном учете никогда не состояла, профилактической работы в школе не проводилось. В 2013 она совершила преступление.

Не смотря на то, что на 01.10.2013г. число систематически пропускающих и не посещающих занятия обучающихся составило 118 человек, лишь в единичных случаях администрацией образовательных учреждений инициировались вопросы направления нуждающихся в особых условиях воспитания и обучения подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа. По состоянию на 01.10.2013 подведомственная Департаменту общего образования Томской области организация ОГКСУ открытого типа «Александровская общеобразовательная школа для детей и подростков с девиантным поведением» была укомплектована только на 75 %, в ней обучалось 38 человек при лицензионной наполняемости – 51.

Ненадлежащее исполнение органами опеки и попечительства требований ст.16 ФЗ РФ №120-ФЗ, в части проведения индивидуальной профилактической работы, а также мер по выявлению асоциальных семей выявлены прокурорами Бакчарского, Ленинского, Тегульдетского, Колпашевского районов. Так, прокурором Колпашевского района установлено, что в нарушение требований п. 3 ст. 12 ФЗ № 120-ФЗ должностными лицами органа опеки и попечительства Администрации Тегульдетского района в 2013 не проводилась индивидуальная профилактическая работа с 9 воспитанниками замещающих семей, совершившими правонарушения и общественно опасные деяния. Планы (программы) индивидуальной профилактической работы с указанными несовершеннолетними не разрабатывались и не реализовались.

В Ленинском районе г.Томска в 2009-2010 годах попечитель подростка четыре раза привлекался к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, в том числе в связи с фактами злоупотребления несовершеннолетним спиртными напитками. В 2013 уже сам подопечный рассматривался на заседании КДН и ЗП района 5 раз в связи с привлечением к административной ответственности по ст.ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ, в марте и августе осужден за 7 преступлений. При этом вопрос о замене попечителя подростка не решался, индивидуально-профилактическая работа не проводилась. На момент проверки мер к вовлечению подопечного в учебный процесс, а также его трудоустройству не принято, при этом подросток вновь привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ.

Бездействие органов опеки и попечительства Колпашевского района по устройству оказавшихся в трудной жизненной ситуации детей, стало одной из причин возбуждения в отношении несовершеннолетних уголовного дела по ч.

2 ст. 228 УК РФ. Из материалов уголовного дела следует, что подростков в совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств в крупном размере, вовлек их отец. Располагая указанными сведениями, а также информацией о том, что ранее Сорокин А.И. был судим за нанесение побоев своему малолетнему ребенку, органы опеки и попечительства, мер по изъятию детей из неблагополучной семьи, а также решению вопроса об ограничении (лишении) родительских прав Сорокина А.И., не приняли.

Прокурорами Колпашевского, Чаинского, Томского и Советского районов выявлены нарушения законодательства в деятельности ОГКУ ЦСПСД г. Колпашево, СРЦН Чаинского района, ТОГКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом №4», ОГКУ «Семилуженский детский дом». Установлены факты систематических побегов воспитанников при бездействии администрации учреждения, неисполнения требований ст.9 ФЗ №120-ФЗ в части надлежащего обмена информацией с органами системы профилактики.

Департаментом здравоохранения области не обеспечен должный контроль над соблюдением требований законодательства в сфере здравоохранения и профилактики преступности. В нарушение п.п.2 п.1 ст.18 Федерального закона №120-ФЗ, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №45 от 27.01.2006 по-прежнему не приняты меры о введении в каждом районе не менее одной ставки врача психиатра-нарколога для обслуживания детей и подростков. В Молчановском районе и г.Кедровом специалист-нарколог отсутствует вообще. В большинстве районов обязанности подросткового врача-нарколога совмещает врач психиатр-нарколог амбулаторного приема взрослого населения. Указанные врачи не в полной мере справляются с возложенными на них функциями по оказанию профилактической, консультативной и лечебно-диагностической наркологической помощи нуждающимся в этом несовершеннолетними. Так Асиновским городским прокурором установлено отсутствие взаимодействия специалиста с ПДН ГОВД. Ответов со стороны врача нарколога Асиновской ЦРБ ни на одно уведомление ПДН не получено. Какие – либо сверки, как со стороны ПДН, так и со стороны нарколога по лицам, состоящим на учетах в связи с употреблением спиртных напитков, токсических и наркотических веществ не проводится.

Прокурорами 20 районов выявлены нарушения в деятельности органов внутренних дел, прежде всего, подразделений по делам несовершеннолетних ГОРОВД области при постановке на учёт совершивших правонарушения и антиобщественные действия несовершеннолетних, а также родителей или иных законных представителей; при доставлении несовершеннолетних в ОВД и документальном оформлении их пребывания; при проведении индивидуальной профилактической работы с подростками (упущения и формализм, а в некоторых случаях прямое неисполнение обязанностей, в том числе по контролю за соблюдением условий приговора осуждёнными, разобщению преступных групп, решению вопросов жизнеустройства); при организации

надлежащего взаимодействия между подразделениями ГОРОВД, а также с другими органами и учреждениями профилактики; при осуществлении ведомственного контроля руководством РОВД, в том числе необъективность служебных проверок или их отсутствие; при привлечении граждан к административной ответственности (необоснованность, нарушения при составлении протоколов и оформлении материалов).

В деятельности уголовно-исполнительных инспекций прокурорами 4 районов установлены нарушения законодательства, предусматривающего организацию воспитательной работы с осуждёнными подростками, взаимодействие с органами внутренних дел, образования, здравоохранения, соблюдение прав осужденных.

Выявлены недостатки в ходе реализации долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений и наркомании в Томской области (2010-2013 годы)». Работа в рамках реализации мероприятий проводится в основном в конце 3 начале 4 кварталов, а не осуществляется планомерно в течение года, что способствует росту антиобщественных проявлений среди несовершеннолетних в 1 полугодии. Так за 9 месяцев 2013 суммарные кассовые расходы заказчиков из областного бюджета на реализацию программы составили немногим больше одной трети от запланированного объёма.

Основной причиной выявленных горрайпрокурорами нарушений стало ненадлежащее исполнение требований п.2 ст.10 Федерального закона № 120-ФЗ об осуществлении функции ведомственного контроля над деятельностью органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должностными лицами соответствующих областных департаментов и управлений, а также недостатки в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее по тексту – КДН и ЗП).

Факты ненадлежащего исполнения требований ст.11 Федерального закона № 120-ФЗ, Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. N 995, статьи 4 Закона Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» от 09.11.2007г. №249-ОЗ установлены прокурорами в деятельности 11 комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (Бакcharского, Верхнекетского, Колпашевского, Кривошеинского, Молчановского, Первомайского, Шегарского, Кировского, Ленинского, Советского районов, г.Томска), в связи с чем внесены представления. Выявлены нарушения обязанностей по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению подростками антиобщественных действий, организации координационной работы с другими органами системы профилактики, недостатки в планировании и аналитической деятельности комиссий, нарушения законодательства в ходе осуществления административной практики.

Однако, помимо указанных в актах реагирования нарушений, практически все вышеперечисленные недостатки в деятельности территориальных органов профилактики, допускались в связи с ненадлежащим исполнением сотрудниками КДН и ЗП в 2013 функций, связанных с организацией

своевременного обмена информацией об антиобщественной деятельности подростков, нарушениях их прав, недоработках субъектов профилактики, а также использованием права реагирования на допускаемые упущения посредством внесения представлений. Так, прокурорами Кожевниковского, Шегарского районов, г.Стрежевой и других районов установлено бездействие районных субъектов профилактики по фактам доставления в ЦРБ несовершеннолетних с алкогольным и наркотическим отравлением, а также выявлены недостатки в проведении профилактической работы с неоднократно совершающими антиобщественные действия подростками, не достигшими криминального возраста, и родителями, отрицательно влияющими на воспитание своих детей. Например в Кожевниковском районе в 2013 году зарегистрировано 16 случаев совершения общественно-опасных деяний детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности, однако работа по направлению указанной категории несовершеннолетних в ЦВСНП, специальные образовательные учреждения открытого и закрытого типа не проводилась. Так, в течение 2013 года несовершеннолетним были совершены общественно опасные деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных ст.ст.115, 116, 158, 166, 167 УК РФ. При этом вопрос о направлении материалов для помещения его в ЦВСНП, специальную школу закрытого типа не решался.

Одной из причин нарушений законодательства территориальными комиссиями является снижение в 2013 эффективности работы областной КДН и ЗП. За 9 месяцев проведено только 2 заседания с обсуждением 4 вопросов. При этом дополнительные меры, направленные на активизацию профилактической работы в связи с интенсивным ростом в 1 полугодии подростковой преступности, не разрабатывались, контрольные мероприятия в районах с наиболее неблагоприятной криминальной ситуацией не проводились, значимой аналитической и методической работы в указанной сфере не осуществлялось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры области и принять безотлагательные меры по устранению и недопущению впредь отмеченных в нём нарушений.

2. Привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц указанных выше областных департаментов и учреждений, в деятельности которых выявлены нарушения законодательства, а также принять меры к привлечению к дисциплинарной ответственности ответственных секретарей КДН и ЗП области.

3. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах уведомить прокуратуру области в установленный законом срок.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции



И.П. Кошель